

ANLAGE II C – Materialien zu den Workshops und der Zukunftskonferenz

5. Workshop Kultur – Landschaft, Bauen, Tourismus,
Geschichte und mehr ...
am 12. Juni 2012 in Koblenz

Programm
Kurzprotokoll
Fotoprotokoll
Folienpräsentationen

PROGRAMM

| | |
|--------------------------|---|
| Ab 9 Uhr | come together |
| 10:00 – 10:05 Uhr | Imagefilm Welterbe Oberes Mittelrheintal |
| 10:05 – 10:15Uhr | Begrüßung <i>Uwe Hüser, Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord</i> |
| 10:15 – 10:30 Uhr | Einführung in den Workshop <i>Stefan Dietz, entra</i> |
| 11:30 – 11:50 Uhr | Talkrunde „Baukultur“ Teilnehmerinnen und Teilnehmer: <i>Thomas Vogt, SGD Nord</i> <i>Dr. Helena Linzer, Technische Universität Wien</i> <i>Jürgen Sommer, Planergruppe Heichel</i> <i>Thomas Metz, Generaldirektion Kulturelles Erbe</i> <i>Petra Bittkau, LandschaftsArchitekten Bittkau – Bartfelder + Ingenieure</i> |
| | Moderation: <i>Sandra Heckenberger, entra</i> |
| 11:50 – 12:05 Uhr | Talkrunde „Kulturlandschaft“ Teilnehmerinnen und Teilnehmer: <i>Martin Orth, Hessisches Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Landesplanung</i> <i>Peter Jost, Weingut Hahnenhof</i> <i>Landrat Günter Kern, Zweckverband Welterbe Oberes Mittelrheintal</i> |
| | Moderation: <i>Stefan Dietz, entra</i> |

Masterplan Welterbe Oberes Mittelrheintal
Workshop „Kultur: Landschaft, Bauen, Tourismus, Geschichte und mehr...“
am 12. Juni 2012, 10 – 16:00 Uhr in der SGD Nord in Koblenz

| | |
|--------------------------|---|
| 12:05 – 12:20 Uhr | Talkrunde „Inszenierung der Kultur“ Teilnehmerinnen und Teilnehmer: <i>Hans-Dieter Gassen, SGD Nord-Präsident a.D.</i> <i>Matthias Müller, Weingut Matthias Müller</i> <i>Claudia Schwarz, Romantischer Rhein Tourismus GmbH</i> |
| | Moderation: <i>Christian Plöhn, entra</i> |
| 12:20 – 13:00 Uhr | Themen sammeln <i>Moderation: Stefan Dietz, entra</i> |
| 13:00 – 13:45 Uhr | Mittagspause |
| 13:45 – 15:15 Uhr | Gruppenarbeit <i>Moderation:</i> <i>Sandra Heckenberger, entra</i> <i>Christian Plöhn, entra</i> |
| 15:15 – 15:45 Uhr | Vorstellung der Ergebnisse aus der Gruppenarbeit und Diskussion im Plenum <i>Moderation:</i> <i>Sandra Heckenberger, entra</i> |
| 15:45 – 15:55 Uhr | Ausblick auf die weitere Vorgehensweise <i>Sandra Heckenberger, entra</i> |
| 15:55-16:00 Uhr | Abschluss <i>Uwe Hüser, Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord</i> |

KURZPROTOKOLL

In der Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord trafen sich mehr als 80 Teilnehmerinnen und Teilnehmer, um auch am fünften Masterplan-Workshop mitzuarbeiten. Im Mittelpunkt stand die Kultur mit all ihren Facetten bezüglich der Landschaft, dem Bauen, dem Tourismus und der Geschichte des Welterbetal.



Nach einem kurzen **Warm-up** mit gegenseitigem Kennenlernen und Austausch zu den Fragen:

„Was ist Ihr schönstes Erlebnis/schönster Erfolg im Bezug zur Kultur?“

„Was ist Ihr herzlichster Wunsch für die Zukunft im Welterbegebiet?“

„Was muss sich ändern, damit wir unsere Visionen erreichen können?“

startete der Workshop mit **3 Expertenrunden**. Um die *Baukultur* ging es bei Thomas Vogt von der SGD Nord, Helena Linzer von der Technischen Universität Wien, Jürgen Sommer von der Planergruppe Heichel, Thomas Metz, Direktor der Generaldirektion Kulturelles Erbe und Petra Bittkau, die LandschaftsArchitekten Bittkau – Bartfelder + Ingenieure.

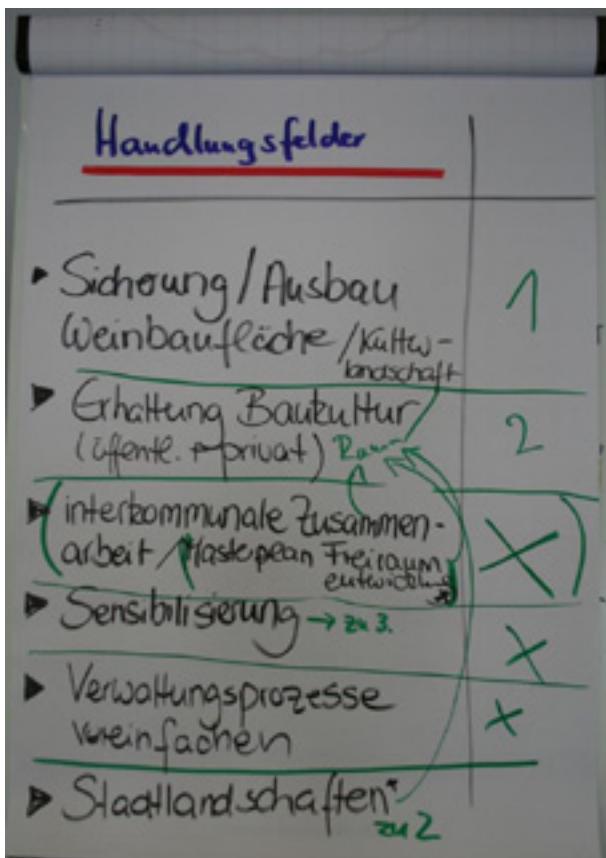
In der Expertenrunde *Kulturlandschaft* stellten Martin Orth vom Hessischen Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Landesplanung, Peter Jost vom Weingut Hahnenhof in Bacharach und Landrat Günter Kern, Vorsteher des Welterbe-Zweckverbandes, sich den Fragen der Moderatoren.





Die dritte Expertenrunde widmete sich der *Inszenierung der Kultur*. Rede und Antwort standen Hans-Dieter Gassen, SGD Nord-Präsident a.D., Winzer Matthias Müller und Claudia Schwarz von der Roman-tischer Rhein Tourismus GmbH.

Auf Zuruf wurden danach im Plenum mit Rückblick auf die Impulse aus den Expertenrunden nachfolgende **Handlungsfelder** identifiziert:



Masterplan Welterbe Oberes Mittelrheintal
Workshop „Kultur: Landschaft, Bauen, Tourismus, Geschichte und mehr...“
am 12. Juni 2012, 10 – 16 Uhr in der SGD Nord, Koblenz

Bearbeitet wurden in Kleingruppen insgesamt vier Handlungsfelder:

1. Kulturlandschaft
2. Baukultur
3. Sensibilisierung/Identität
4. Inszenierung der Kultur



Das Handlungsfeld „Baukultur“ wurde aufgrund der Komplexität und des hohen Zuspruchs in drei Arbeitsgruppen aufgeteilt.

In einem ersten Schritt identifizierten die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Arbeitsgruppen die **Stärken, Engpässe, Herausforderungen und Chancen** für das einzelne Handlungsfeld.

In einem zweiten Schritt wurden dann die Strategie mit **Zielen, Projekten, Beteiligte, Strukturen und der weitere Weg** gemeinsam erarbeitet. Die Ergebnisse aus den beiden Arbeitsschritten wurden im Plenum präsentiert und diskutiert. Moderiert wurde der Prozess durch die Firma **entra** aus Winnweiler.

„Der Workshop hat klar gemacht, dass es im Oberen Mittelrheintal eine vielfältige Kultur gibt. Diese gilt es, stärker zu bündeln, bekannt zu machen und in das Bewusstsein der Menschen zu bringen“, so Präsident Uwe Hüser.

Das Fotoprotokoll zu den Arbeitsergebnissen des Workshops ist unter

www.masterplan-mittelrheintal.de

in der Rubrik Workshops / Workshop Kultur: Landschaft, Bauen, Tourismus, Geschichte und mehr... einzusehen.

Bei Fragen, Anregungen, Tipps und Ideen wenden Sie sich gerne an die

Zentrale Kontaktstelle

Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord

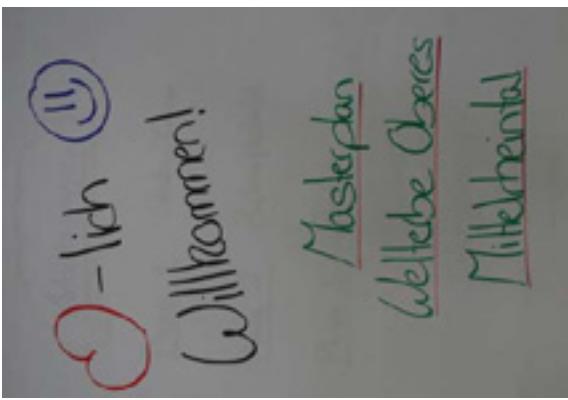
Andrea Mathy

Stresemannstraße 3-5

56068 Koblenz

Telefon: 0261-120-2139

masterplan@sgdnord.rlp.de



Tagesablauf

| | |
|-----------|---------------------------------------|
| 10:00 Uhr | Begrüßung |
| 10:30 Uhr | Expertenrunde Baukultur |
| 11:00 Uhr | Expertenrunde Kulturlandschaft |
| 11:30 Uhr | Expertenrunde Inszenierung der Kultur |
| 12:00 Uhr | Arbeitsgruppen |
| 13:00 Uhr | Mittagessen |
| 13:45 Uhr | Arbeitsgruppen |
| 15:15 Uhr | Vorstellung der Ergebnisse |
| 15:45 Uhr | Ausblick |

Fotoprotokoll

Masterplan UNESCO-Welterbe Oberes Mittelrheintal

Workshop „Kultur: Landschaft, Bauen, Tourismus, Geschichte und mehr...
SGD Nord in Koblenz, 12.06.2012

Handlungsfelder

| Handlungsfelder | Handlungsfelder |
|---|---|
| • Schaffung / Ausbau Wenbaufläche / kultu- rumsraum | 1 ► Webung Übellenzen ► Ufergestaltung → 2 |
| • Erhaltung Baubultur (frühere Export) | ► Innenmarketing / Re- lokalisierung + Pauschal 3 |
| ► Interkommunale Zusammen- arbeit, (idealem Trägergruppen ausweichen) | ► Kooperation, Ko-Hu + Pauschal ► Authentische Inszenierung 5 |
| ► Sensibilisierung → 1. | ► Herstellung Kult + Kulturschutz → guter Standort |
| ► Verwaltungsprozesse verbessern | 2 ► Licht ► Kinder u. Jugendliche → 3 |
| ► Städtebaulichkeiten | |

Arbeitsaufträge

| Handlungsfelder | Stärken | Ergebnisse |
|-----------------|---------|------------|
| | | |
| | | |

Arbeitsauftrag 1

Gruppe 1 Kulturlandschaft

| Handlungsfeld Kulturlandschaft | |
|--|---|
| Stärken: | Engpass: |
| <ul style="list-style-type: none"> Klimagüte und Morphologie Naturzenerie (Felspartien) Biotop-, Arten- und Nutzungsvielfalt (Weinbau, Obstbau, Wald, Wiesen) Gebäute Kulturlandschaftselemente (Burgen, Schlösser, Trockenmauern) Mythos Mittelrheintal <p>Engpasse:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trockenphasen wegen Klimawandel Mangelnde Wirtschaftlichkeit Überformung der Kulturlandschaft (z.B. Hotelprojekt Loreley) | <ul style="list-style-type: none"> - Klimagüte + Naturzenerie (Naturschutz) - Weinbau, Obstbau, Wald, Wiesen - Biotop-, Arten- und Nutzungsvielfalt - Gebäute Kulturlandschaftselemente (Burgen, Schlösser, Trockenmauern) - Mythos Mittelrheintal <ul style="list-style-type: none"> - Klimatische Bedrohung - Überformung durch Menschen - Biotop- und Nutzungsvielfalt - Weinbau, Obstbau, Wald, Wiesen - Biotop-, Arten- und Nutzungsvielfalt |
| Herausforderungen: | Chancen: |
| <ul style="list-style-type: none"> Erhaltung durch Bewirtschaftung (z.B. Trockenmauern im Weinberg) Steuerung der Siedlungsentwicklung und Bebauung (z.B. Loreley) Boedenordnung Regionalvermarktung/überregionale Vermarktung, regionale Produkte | <ul style="list-style-type: none"> - Erhaltung durch Bewirtschaftung (z.B. Weinberg) - Biotop- und Nutzungsvielfalt - Weinbau, Obstbau, Wald, Wiesen - Biotop-, Arten- und Nutzungsvielfalt |

Gruppe 2 Baukultur (I)

| Handlungsfeld Baukultur • Verkehrsinfrastruktur | |
|--|--|
| Stärken: | Engpass: |
| <ul style="list-style-type: none"> Historische Bausubstanz Stadtbilder im Engtal Gute verkehrliche Erschließung Bausubstanz Velogeniales Landschaftsbild Bahnärm Zu enge Parzellenstruktur Gewerbliche Überverdichtung Leerstände und Bevölkerungsrückgang Fördermodelle greifen nicht optimal Herausforderungen: | <ul style="list-style-type: none"> - Historische Bausubstanz - Stadtbilder im Engtal - Gute verkehrliche Erschließung - Bausubstanz - Velogeniales Landschaftsbild - Bahnärm - Zu enge Parzellenstruktur - Gewerbliche Überverdichtung - Leerstände und Bevölkerungsrückgang - Fördermodelle greifen nicht optimal |
| Herausforderungen: | Chancen: |
| <ul style="list-style-type: none"> Umwandlung der alten Wohngebäude an heutige Nutzungsprofile Entrümplung von Liegenschaften durch Rückbau bzw. Abriss „Visuelle“ Entrümplung (Werbung, Stadtmobiliarung, etc.) Chancen: | <ul style="list-style-type: none"> - Umwandlung der alten Wohngebäude an heutige Nutzungsprofile - Entrümplung von Liegenschaften durch Rückbau bzw. Abriss - „Visuelle“ Entrümplung (Werbung, Stadtmobiliarung, etc.) - Chancen: |

| Handlungsfeld Baukultur • Verkehrsinfrastruktur | |
|--|--|
| Stärken: | Engpass: |
| <ul style="list-style-type: none"> Historische Bausubstanz Stadtbilder im Engtal Gute verkehrliche Erschließung Bausubstanz Velogeniales Landschaftsbild Bahnärm Zu enge Parzellenstruktur Gewerbliche Überverdichtung Leerstände und Bevölkerungsrückgang Fördermodelle greifen nicht optimal Herausforderungen: | <ul style="list-style-type: none"> - Historische Bausubstanz - Stadtbilder im Engtal - Gute verkehrliche Erschließung - Bausubstanz - Velogeniales Landschaftsbild - Bahnärm - Zu enge Parzellenstruktur - Gewerbliche Überverdichtung - Leerstände und Bevölkerungsrückgang - Fördermodelle greifen nicht optimal |
| Herausforderungen: | Chancen: |
| <ul style="list-style-type: none"> Umwandlung der alten Wohngebäude an heutige Nutzungsprofile Entrümplung von Liegenschaften durch Rückbau bzw. Abriss „Visuelle“ Entrümplung (Werbung, Stadtmobiliarung, etc.) Chancen: | <ul style="list-style-type: none"> - Umwandlung der alten Wohngebäude an heutige Nutzungsprofile - Entrümplung von Liegenschaften durch Rückbau bzw. Abriss - „Visuelle“ Entrümplung (Werbung, Stadtmobiliarung, etc.) - Chancen: |

Gruppe 2a Baukultur (II)

| Handlungsfeld Baukultur | |
|---|---|
| Stärken: | Engpass: |
| <ul style="list-style-type: none"> Herausragende Kulturdenkmal Gewachsene Identität Vorhandendes Engagement durch Bürger und Institutionen Engpasse: | <ul style="list-style-type: none"> - Herausragende Kulturdenkmal - Gewachsene Identität - Vorhandendes Engagement durch Bürger und Institutionen - Engpasse: |
| <ul style="list-style-type: none"> Begrenzung der baulichen Entwicklung durch lineare Zonen Triste Nebensaison Zu kleine Parzellen Mangelnde Infrastruktur (fast nur parallel zum Rhein) Sanierungstau Investitionsbereitschaft Herausforderungen: | <ul style="list-style-type: none"> - Herausragende Kulturdenkmal - Gewachsene Identität - Vorhandendes Engagement durch Bürger und Institutionen - Engpasse: |
| Herausforderungen: | Chancen: |
| <ul style="list-style-type: none"> Blockland in Odenwälder Naturraum (Wald, Fließgewässer, Feuchtgebiete) Abkopplung a. Naturräumliche Einheiten Entwicklungsziele Leerstand als Chance - mehr Raum/Platz Weniger objektbezogene, mehr quartiersbezogene Projekte Gute Beispiele Multiplikatoren vor Ort | <ul style="list-style-type: none"> - Blockland in Odenwälder Naturraum (Wald, Fließgewässer, Feuchtgebiete) - Abkopplung a. Naturräumliche Einheiten - Entwicklungsziele - Leerstand als Chance - mehr Raum/Platz - Weniger objektbezogene, mehr quartiersbezogene Projekte - Gute Beispiele - Multiplikatoren vor Ort |

Gruppe 2b Baukultur (III)

| Handlungsfeld Baukultur (III) | |
|---|---|
| Stärken: | Engpass: |
| <ul style="list-style-type: none"> Identifikation der Bewohner Alleinstellungsmerkmal für Touristen Kulturerbe mit touristischem Potenzial (für wenige Monate) Engpasse: | <ul style="list-style-type: none"> - Identifikation der Bewohner - Alleinstellungsmerkmal für Touristen - Kulturerbe mit touristischem Potenzial (für wenige Monate) - Engpasse: |
| <ul style="list-style-type: none"> Bahnärm (aber kein Grund, Aktivitäten einzustellen) Mangelnde Wertschätzung und Vernachlässigung Demografische Entwicklung Erziehung/Bildung „Moderne“ Wohnansprüche Baumarktkultur“ Mangelnde Investitionen, „Innenhalten“ in den 1960er/1970er Bezahlbarkeit → Trading-down | <ul style="list-style-type: none"> - Bahnärm (aber kein Grund, Aktivitäten einzustellen) - Mangelnde Wertschätzung und Vernachlässigung - Demografische Entwicklung - Erziehung/Bildung - „Moderne“ Wohnansprüche - Baumarktkultur“ - Mangelnde Investitionen, „Innenhalten“ in den 1960er/1970er - Bezahlbarkeit - → Trading-down |

Gruppe 3 Sensibilisierung/Identität



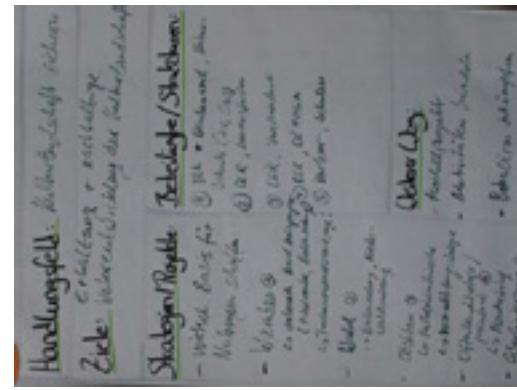
Gruppe 4 Inszenierung der Kultur



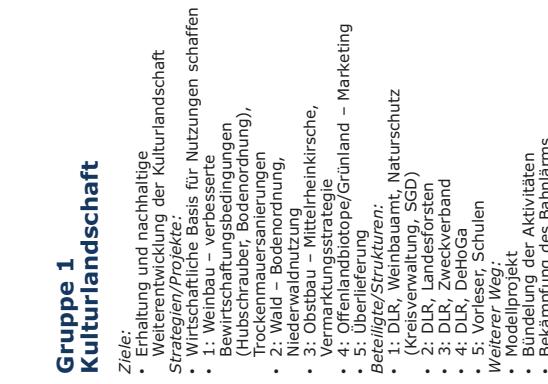
Arbeitsaufträge



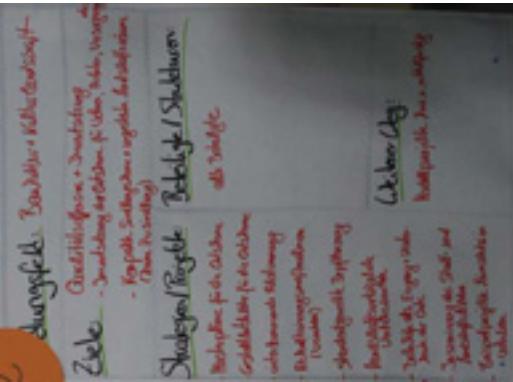
Arbeitsauftrag 2



Gruppe 1 Kulturlandschaft



Gruppe 2 Baukultur (I)



Ziele:

- Qualitätsoffensive und Inwertsetzung
- Involvertung der Ortskerne für Wohnen, Arbeiten, Versorgung, etc.
- Kompakte Siedlungszone und ungestörte Landschaftsräume (keine Zersiedlung)
- Strategien/Projekte:

 - Masterpläne für die Ortskerne
 - Gestaltaltebner für die Ortskerne
 - Interkommunale Abstimmung (Weinbau)
 - Standortgerechte Befiianzung
 - Landschaftsverträgliche Verkehrsbaute
 - der Orte
 - Inszenierung des Stadt- und Landschaftsbildes
 - Beispieldprojekte zum Lärmschutz im Wohnungsbau

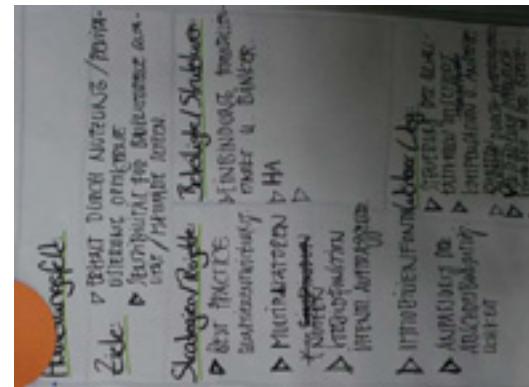
- Beteiligte/Strukturen:

 - alle

Weiterer Weg:

- Kurz- und mittelfristige Modellprojekte

Gruppe 2a Baukultur (II)



Ziele:

- Erhalt durch Nutzung / Nutzungserhalt
- Erhalt durch Nutzung der Ortskerne
- Sensibilität für Baukulturelle Qualität,
- Setzung von Maßnahmen
- Strategien/Projekte:

 - Leitfäden zur Quartiersentwicklung
 - der Münchner Münchner
 - Bahnverkehr
 - Plattenbauten
 - Tiefgaragen
 - Industrieanlagen
 - historische Autopiste
 - Immobilienfonds und Architektur
 - Auftragsfonds für Bau- und Architektur
 - Ausbau der Infrastruktur
 - Anreize durch Wettbewerbe

Weiterer Weg:

- Steuerungsmöglichkeiten der qualitätvollen Umsetzung zu diskutieren
- Kompensation des Mehraufwands und Schaffung von Anreizen
- Anreize durch Wettbewerbe
- Verstärkung der Öffentlichkeitsarbeit in der Breite

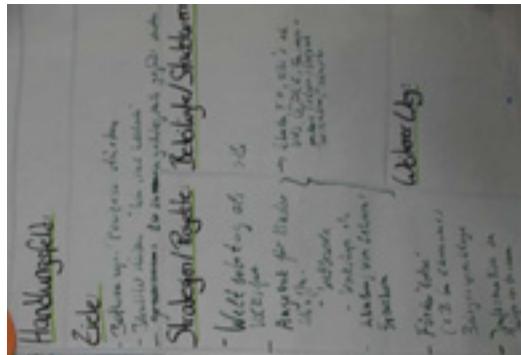
Gruppe 2b Baukultur (III)



Ziele:

- Zukunftsfähige Weiterbestätte durch Baukultur fördern
- Strategien/Projekte:
- Schulische Projektstage
 - Ausbau bestehender Beiräte
 - Medienarbeit
 - Rückkehrer
 - Sensibilisierung der Fachleute
 - In die Region gehen
 - Lokale Bündnisse
 - Dialog „bürgerorientierter Denkmalschutz“
- Beteiligte/Strukturen:
- Universitäten
 - Architekten
 - Bürger
 - Kommunen
- Weiterer Weg:
- Förderung
 - Monitoring
 - Konkretisierung

Gruppe 3 Sensibilisierung / Identität



Ziele:

- Stärkung des Bottom-up-Prozesses
 - Stärkung der Identität „Wir sind Weltarbe“
 - Stärkung des Zusammengehörigkeitsgefühls
- Strategien/Projekte:
- Weltbetrieb als Volksfest
 - Angebote für Kinder schaffen
 - Stärkung des Lehrern und Erzieherm
 - „Fördelos“ (z.B. im Ehrenamt) mit Bürgersprechtag
 - Verbesserung der Information von Bürgern
- Beteiligte/Strukturen:
- Alle, im besonderen:
 - Schulen, Fachhochschulen, Volkshochschulen
 - Kindertagesstätten
 - Generaldirektion des kulturellen Erbes
 - Museen und weitere Träger, private Initiativen, Künstler

Gruppe 4 Inszenierung der Kultur

Ziele:

- 12 Monate im Jahr authentische Kultur
- Strategien/Projekte:
- Masterplan Kultur
 - Recherche
 - Konzeption
 - Bausteine
 - Koordinierung
 - Kunstlerischer Ansatz
 - Schaffung künstlerischer Werte
 - Kooperationspartner
 - Qualitätsstandards
- Beteiligte/Strukturen:
 - Zweckverband
 - Kultur / Kulturrat
 - Kulturstiftungen
 - Kulturräume
 - Galerien, Museen, Archäologische Stätten
 - Theater, Opern, Tanztheater
 - Museen et al. (Collection)
 - Kommunen
 - Kultur-/Vereine
 - Schiff- und Fahrtbetriebe
 - Touristiker
- Museen et al. (Location)
- Weiterer Weg:
 - Finanzierung dauerhaft und Trägerschaft nachhaltig sichern (Generierung von Einnahmen)
 - Kultureller Beirat

| <u>Kulturamt</u> | <u>Masterplan Kultur</u> |
|---------------------------|---|
| <u>Ziele</u> | <u>12 Monate im Jahr authentische Kultur</u> |
| <u>Recherche/Projekt</u> | <u>Masterplan Kultur</u> |
| <u>Masterplan Kultur</u> | <u>Teilprojekt</u> |
| <u>Masterplan Kultur</u> | <u>Zweckverband</u> |
| <u>Kulturrat</u> | <u>Kultur / Kulturrat</u> |
| <u>Stadtwerke</u> | <u>Kulturstiftungen</u> |
| <u>Veranstalter</u> | <u>Kulturräume</u> |
| <u>Kulturräume</u> | <u>Galerien, Museen, Archäologische Stätten</u> |
| <u>Theater</u> | <u>Theater, Opern, Tanztheater</u> |
| <u>Museen</u> | <u>Museen et al. (Collection)</u> |
| <u>Beirat</u> | <u>Kommunen</u> |
| <u>Weiterer Weg</u> | <u>Kultur-/Vereine</u> |
| <u>Finanzierung</u> | <u>Schiff- und Fahrtbetriebe</u> |
| <u>Qualitätsstandards</u> | <u>Touristiker</u> |
| <u>Beirat</u> | <u>Museen et al. (Location)</u> |
| <u>Beirat</u> | <u>Weiterer Weg:</u> |
| | <u>• Finanzierung dauerhaft und Trägerschaft nachhaltig sichern (Generierung von Einnahmen)</u> |
| | <u>• Kultureller Beirat</u> |

weitere Informationen unter:

www.masterplan-mittelrheintal.de

Siedlungsentwicklung und Baukultur im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedler See

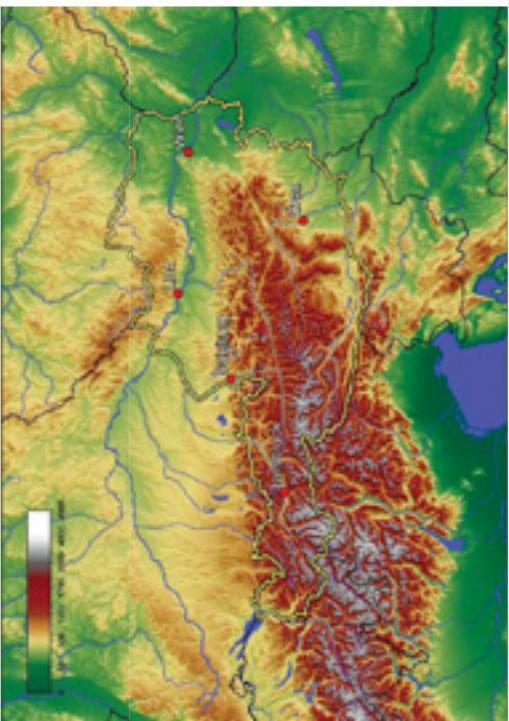
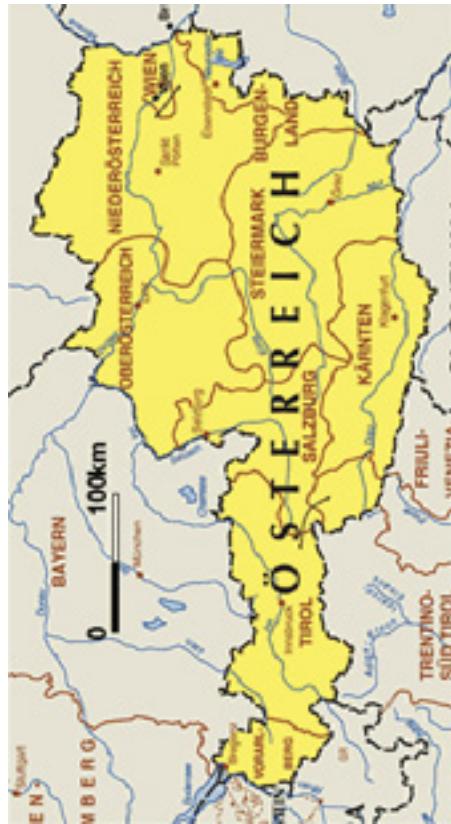
Helena Linzer

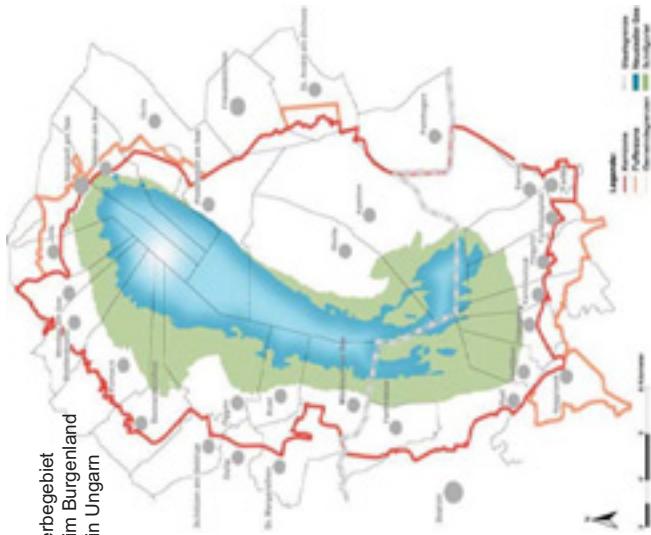


Siedlungsentwicklung und Baukultur im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedler See

Helena Linzer

1. **Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee**
 - 1.1 Historische Siedlungs- und Bauformen
 - 1.2 Veränderung der historischen Siedlungs- und Baustrukturen
2. **Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur**
 - 2.1 Managementplan 2003
 - * Zielsetzungen zu nachhaltiger Siedlungsentwicklung, Ortsbildschutz und neuer Baukultur
 - * Gestaltungsbereich
 - * Gestaltungssichtlinien
 - 2.2 Bebauungsplan
 - 2.3 Ortsbildschutz im Rahmen der Wohnbauförderung
 - 2.4 Dorfneuerung
 - 3. **Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet**
 - * Weinwerk Burgenland in Neusiedl
 - * Weingut Braunsteiner in Purbach
 - * Kirche in Podersdorf
 - * Mole West in Neusiedl
 - 4. **Ergebnisse und Ausblick**





1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architekttonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



Neusiedler See

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architekttonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

1.1 Historische Siedlungs- und Bauformen

- 30 dörfliche Siedlungen (20 davon in Österreich)
 - Straßen- und Angerdörfer (16. Jhd.)
 - Weinbauerdörfer
 - Langgestreckte, schmale Parzellen
 - Schmaler Hof durch fensterlose Wand des Nachbarhofes begrenzt
 - Bedingt durch landwirtschaftliche Nutzung: eng aneinander gebauter niedriger Wohn-, Stall-, Scheunen-, Schuppentrakt
 - Streck-, Haken- und Zwerchhof.
 - * rechtwinkelig mit der Giebelseite des Wohnhauses zur Dorfstraße gestellt
 - * mit quer gestellter Scheune abgeschlossen
 - * vereinzelt mit Laubengang und barockisiertem Giebel
 - * Hofeinfahrt ist überdeckt, in den Höfen vielfach Laubengänge
 - Bauten sind in der Regel nicht sehr alt (Mitte des 19. Jhdts.)



Schafstall am
Neusiedler See

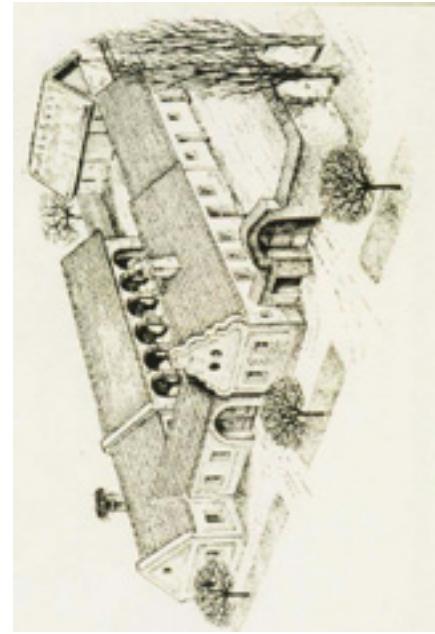
1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architekttonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



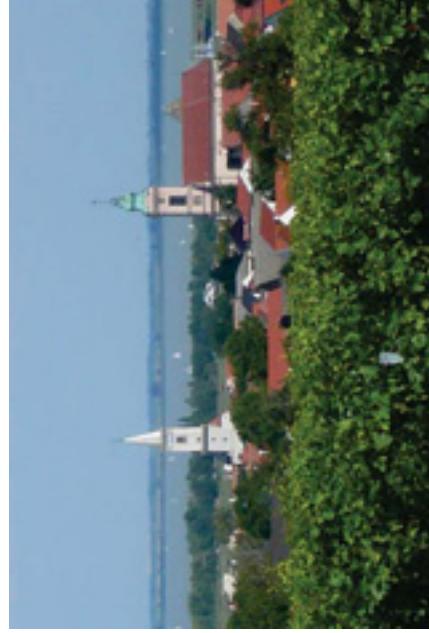
Parzellenstruktur

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



Hofformen:
Streckhof
Hackenhof
Zwerchhof

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



Freistadt Rust
Panorama

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

1.2 Veränderung der historischen Siedlungs- und Baustrukturen

- Bauen an den Ortsrändern – Zersiedlung
 - Unmaßstäbliche Bauten im Ortskern
 - Veränderungen in der Nutzungsstruktur
 - Verkehrsprobleme
 - Fehlende Gestaltung öffentlicher Räume
- Aber auch
- sehr gute Beispiele von Revitalisierung
 - gute zeitgenössische Architektur (beispielsweise moderne Weinkellereien)

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee



1

Purbach
Stadelzeile

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee



1

Apetlon

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee

Freistadt Rust:
Straßenraum

1

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlsee

Purbach
Straßenraum

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

Apetlon
Straßenraum



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

Apetlon
Hofstruktur



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

Podersdorf
Straßenraum



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee

Breitenbrunn
Straßenraum



1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



Donnerskirchen
(negatives
Beispiel)

1 Baukultur (Siedlungsbezogene und architektonische Werte) im Weiterbegebiert Fertö – Neusiedlersee



Donnerskirchen
(negatives
Beispiel)

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.1 Managementplan 2003

Zielsetzungen zu nachhaltiger Siedlungsentwicklung, Ortsbildschutz und neuer Baukultur:

- definiert Ziele und Maßnahmen für eine regionale Baukultur, in der Baugestaltung und Landschaft zusammenwirken
- Es geht nicht allein um Schutz und Revitalisierung historischer Bausubstanz, sondern auch um neue, zeitgenössische Bauten, die an die Tradition anknüpfen, diese interpretieren und weiter entwickeln
- Bauen im Weiterbe: Herausforderung und Chance für besondere Qualität

2.1 Managementplan 2003

Zielsetzungen zu nachhaltiger Siedlungsentwicklung, Ortsbildschutz und neuer Baukultur:

- Inventare wertvoller Ortsbilder und baulich architektonischer Kulturgüter
- Dorferneuerung, Ortsbildgestaltung
- Gestaltung der Ortseingänge als Visitenkarten der Dörfer
- Aktive Rolle der örtlichen Raumplanung
- Baulandmobilisierung
- Verhinderung von Zersiedlungstendenzen (kompakte Siedlungen)
- Schutz der traditionellen, maßstabsgerechten Siedlungsstrukturen
- traditionelle, der Landschaft und Parzellenform angepasste Architektur
- Bewusstseinsbildung für wertvolle Stadt- und Ortsbilder
- „Burgenländische Welterbe Bauschule“
- Einrichtung eines Gestaltungsbeirates

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.1 Managementplan 2003

Gestaltungsbeirat:

- Einrichtung 2008
- rd. 20 Beiräte aus unterschiedlichen Fachgebieten
- Ziel: Prüfung von baulichen Projekten, die aufgrund ihrer
 - * Lage
 - * Größe
 - * Funktion
 - * Gestaltung
 erhebliche Auswirkungen auf die räumliche, funktionale und strukturelle Entwicklung des Welterbes und seines Erscheinungsbildes ausüben

Gestaltungsrichtlinien
für das Bauen im
Welterbe



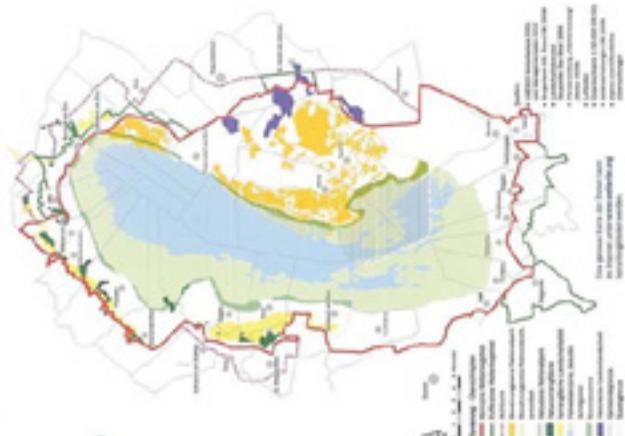
2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.1 Managementplan 2003

Gestaltungsrichtlinien für Bauten im Welterbegebiet Fertö – Neusiedler See:

- wurden von ICOMOS International geprüft und positiv beurteilt
- „Kriterien für das Bauen im Welterbe“
<http://www.stadtland.at/html/aktuelles/baueninwelterbe.pdf>
- Basierend auf Fachwissen und besonderer Gebletskenntnis und praktische Erfahrung im Welterbegebiet
- Prüfkriterien für das Bauen im Welterbe sind:
 - * Zonale Sensibilitätskriterien (Kulturlandschaft - umgebendes Landschafts- und Ortsbild)
 - * Sichtbeziehungen (Ausichtspunkte, Bewegungslinien)
 - * Objektbezogene Gestaltungskriterien (insbesondere Größe des Vorhabens, Bauhöhen, etc.)
- Im Frühjahr 2011 ist eine Broschüre über diese Gestaltungsrichtlinien herausgegeben worden, die Behörden, Gemeinden, Planer aber auch Vertretern anderer Welterbestätten zur Verfügung gestellt wird

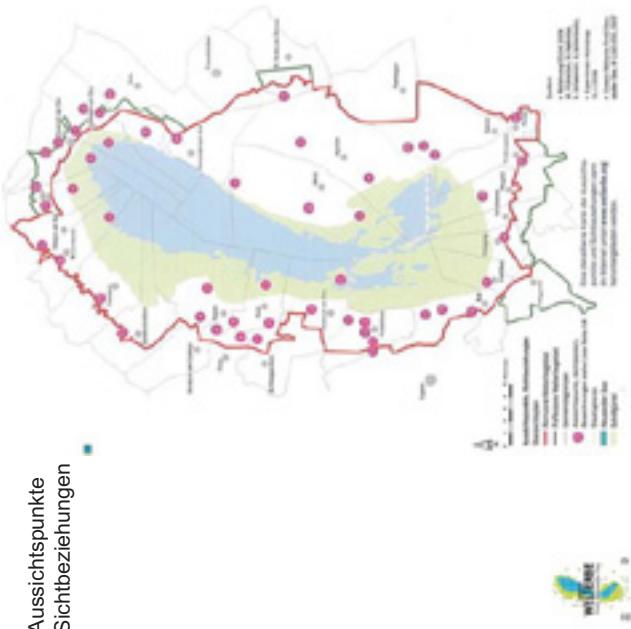
Zonierung des
Welterbegebietes



2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.2 Bebauungsplan und Bebauungsrichtlinien

- Der Bebauungsplan enthält folgende Festlegungen:
 - * Art und Maß der baulichen Nutzung
 - * Bebauungsweise (offen, gekuppelt, geschlossen)
 - * Bauflüchttlinien
 - * Bauklasse (maximalen Gebäudehöhen, Geschößanzahl)
- Ist kein Bebauungsplan vorhanden sind Bebauungsrichtlinien ein Instrument, um diese Festlegungen zu treffen.
Weiters sind allgemeine Bestimmungen über die äußere Gestaltung der Gebäude möglich (Beispieldeweise zu Dachgestaltung, Fassadengestaltung, Bepflanzung, etc.)
- Bei der Erlassung der Bebauungsrichtlinien ist darauf zu achten, dass Beeinträchtigungen der Nachbarn vermieden werden.



2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.3 Ortsbildschutz im Rahmen der Wohnbauförderung

Fassadenförderung :

- Förderung der ortsbildgerechten Neugestaltung von Fassaden an erhaltungswürdigen Bauobjekten
- Als ortsbildgerecht sind solche Maßnahmen zu verstehen, die das positive Erscheinungsbild bewahren oder diesem anpassen bzw. vorangegangene negative Veränderungen rückgängig machen oder ausgleichen
- Voraussetzung für die Förderung ist, dass das Alter des Bauobjektes mindestens 20 Jahre beträgt
- Durch die zu fördernenden Maßnahmen muss eine wesentliche Verbesserung des Ortsbildes in Bezug auf das Gesamterscheinungsbild im Ensemble gewährleistet sein

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.3 Ortsbildschutz im Rahmen der Wohnbauförderung

Ortskernzuschlag:

- Für Bauvorhaben / Projekte , die im Ortskern gelegen und besonders erhaltenswert sind, kann ein zusätzlicher Beitrag von € 50 je m² Wohnfläche bis maximal € 10.000 gewährt werden.
- Ortskern: besonders schützenswerten und erhaltenswerter Bereich
- Damit soll den Zersiedelungstendenzen in den Dörfern entgegengetreten und eine Wiederbelebung der Ortskerne bewirkt werden

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.4 Dorferneuerung

- Juni 2007: "**Dorferneuerungsfibel**" als Hilfestellung für die Gemeinden wurde herausgegeben.
- Was sind nun die wesentlichen Änderungen gegenüber dem bisherigen Ablauf?
 1. Die Dorferneuerung berücksichtigt die **Lokale Agenda 21!**
Die Sicherung der Lebensgrundlagen der Menschen über Generationen wird angestrebt, die die drei Bereiche Wirtschaft (Ökonomie), Umwelt (Ökologie) und Gesellschaft (Soziokultur) umfasst
 2. Ein **projessorientierter Planungsablauf** in der Dorferneuerung sowie eine **Projektbetreuung und -begleitung** bei der Umsetzung der gemeinsam entwickelten Maßnahmen werden angestrebt
 3. Dieser Prozess wird von **ausgebildeten Prozessbegleiterinnen bzw. Prozessbegleiter** durchgeführt.
 4. Besonderes Augenmerk wird dabei auf **soziale Aspekte und die Einbeziehung der Bevölkerung** in den Dorferneuerungsprozess gelegt
 5. Ein **neues Modell für den Ablauf der Dorferneuerung** wurde entwickelt, das folgende 4 Phasen vorsieht:



2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

2.4 Dorferneuerung

- Juni 2007: "**Dorferneuerungsfibel**" als Hilfestellung für die Gemeinden wurde herausgegeben.
- Was sind nun die wesentlichen Änderungen gegenüber dem bisherigen Ablauf?
 1. Die Dorferneuerung berücksichtigt die **Lokale Agenda 21!**
Die Sicherung der Lebensgrundlagen der Menschen über Generationen wird angestrebt, die die drei Bereiche Wirtschaft (Ökonomie), Umwelt (Ökologie) und Gesellschaft (Soziokultur) umfasst
 2. Ein **projessorientierter Planungsablauf** in der Dorferneuerung sowie eine **Projektbetreuung und -begleitung** bei der Umsetzung der gemeinsam entwickelten Maßnahmen werden angestrebt
 3. Dieser Prozess wird von **ausgebildeten Prozessbegleiterinnen bzw. Prozessbegleiter** durchgeführt.
 4. Besonderes Augenmerk wird dabei auf **soziale Aspekte und die Einbeziehung der Bevölkerung** in den Dorferneuerungsprozess gelegt
 5. Ein **neues Modell für den Ablauf der Dorferneuerung** wurde entwickelt, das folgende 4 Phasen vorsieht:

2 Programme und Festlegungen zum Schutz der Baukultur

6. Vor Aufnahme einer Gemeinde in die Dorferneuerungsaktion des Landes ist die Erstellung eines **Leitbildes** vorgesehen, das in einem gemeinsamen Prozess mit der Bevölkerung erarbeitet werden soll.
7. Verstärkt wird die **regionale Entwicklung** forciert: Gemeinden, die sich zu einer Planungsregion zusammenschließen und gemeinsame Projekte entwickeln, werden mit einem höheren Förderungssatz unterstützt.
8. Neben den baulichen und gestalterischen Maßnahmen sollen in der Dorferneuerung verstärkt neue, aktuelle Aufgabenstellungen und **neue inhaltliche Schwerpunkte** Eingang finden, wie beispielsweise:
 - * Sozialbereich dazu zählen Alten- und Kinderbetreuung, Jugend, Arbeitslose
 - * Kultureller Bereich
 - * Gender Mainstreaming
 - * Nahversorgung
 - * Nachhaltigkeit (dazu zählen beispielsweise Energie, Ökologie)

9. Die Erstellung eines **Dorferneuerungsplanes als Realisierungsgrundlage / Umsetzungskonzept** des Dorferneuerungsleitbildes ist vorgesehen
10. Im neuen Förderungsmodell ist eine **finanzielle Unterstützung** der Förderungswirber, der Gemeinden und Projektträger (Genossenschaften, Vereine, Kirche, Privatpersonen) in allen 4 Phasen des neuen Modells vorgesehen

4 Ergebnisse und Ausblick

Welche Ziele für eine nachhaltige Siedlungsentwicklung, Ortsbildschutz und Baukultur werden in Zukunft verfolgt?

- Bewusstseinsbildung für wertvolle Stadt- und Ortsbilder
- Verstärkter Einsatz der bestehenden Instrumente (Bebauungsplanung, Gestaltungsrichtlinien des Managementplanes, Dorfneuerung, Förderungen für Revitalisierungen und Bauen im Ortskern)
- Verhinderung von Zersiedlungstendenzen
- Gewährleistung des Schutzes der traditionellen, maßstabsgerechten Siedlungsstrukturen und der traditionellen, der Landschaft und Parzellenform angepassten Architektur
- Aber auch Interpretation und zeitgemäße Weiterentwicklung der baukulturellen Tradition durch zeitgenössische Gebäude
- Entwicklung einer regionalen Baukultur, in der Baugestaltung und Landschaft zusammenwirken
- Bauen im Weiterbebau soll zugleich als Herausforderung und Chance für eine besondere Qualität gesehen werden

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weiterbegebiert



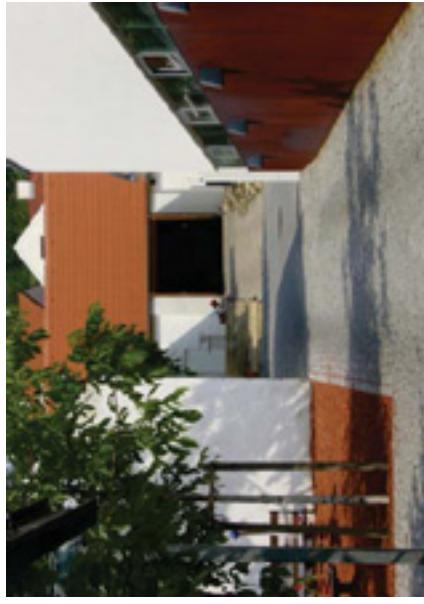
Neusiedl
Weinwerk
Burgenland

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weiterbegebiert



Neusiedl
Weinwerk
Burgenland

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weiterbegebiert



Neusiedl
Weinwerk
Burgenland

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weiterbegebiets

Neusiedl
Weinwerk
Burgenland



3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weiterbegebiets

Neusiedl
Weinwerk
Burgenland



Purbach
Weingut
Braunstein



Purbach
Weingut
Braunstein



3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet



Podersdorf
Neue Kirche

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet



Podersdorf
Neue Kirche

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet



Podersdorf
Neue Kirche

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet



Podersdorf
Neue Kirche

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weltbergebeit

Podersdorf
Neue Kirche



3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weltbergebeit

Neusiedl
Mole West



3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weltbergebeit

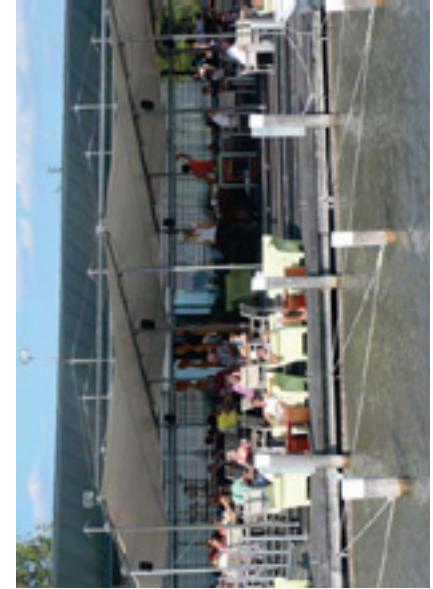


Centre of Local Planning | Department of Spatial Development, Infrastructure and Environmental Planning
TU Vienna, Karlsplatz 13 A-1040 Vienna, Tel.: (+43-1) 58801-28899, Fax.: (+43-1) 58801-28899
E-mail: office@ifor.tuwien.ac.at, Internet: <http://www.ifor.tuwien.ac.at>



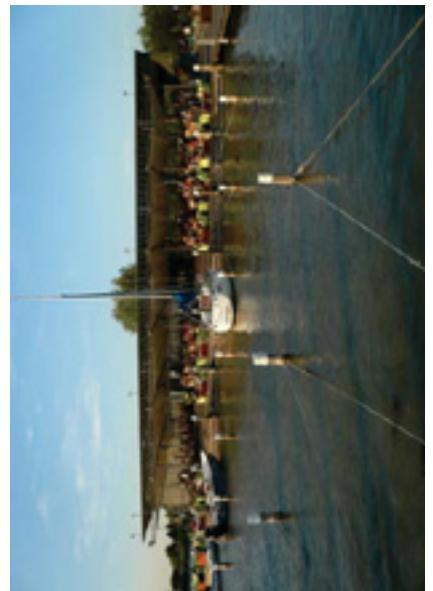
3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weltbergebeit

Neusiedl
Mole West



Centre of Local Planning | Department of Spatial Development, Infrastructure and Environmental Planning
TU Vienna, Karlsplatz 13 A-1040 Vienna, Tel.: (+43-1) 58801-28899, Fax.: (+43-1) 58801-28899
E-mail: office@ifor.tuwien.ac.at, Internet: <http://www.ifor.tuwien.ac.at>

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Weltbergebeit



3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet

Neusiedl
Mole West

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet

Neusiedl
Mole West

3 Gute Beispiele für Neubauten und Revitalisierungen im Welterbegebiet

Neusiedl
Mole West

TU
iföer

Centre of Local Planning | Department of Spatial Development, Infrastructure and Environmental Planning
UT Vienna, Karlsgasse 13, A-1040 Vienna, Tel.: (+43-1) 58801-28801, Fax: (+43-1) 58801-28899
E-mail: office@iföer.tuwien.ac.at, Internet: http://www.iföer.tuwien.ac.at

Siedlungsentwicklung und Baukultur im Welterbegebiet Fertö – Neusiedler See

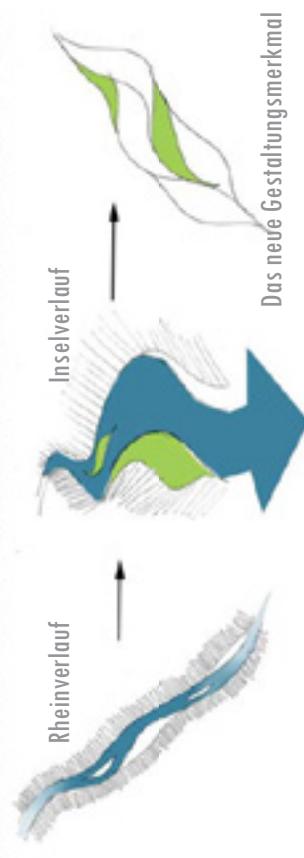


Juni, 2012

Kontakt:

Dipl.-Ing. Dr. Helena Linzer
Technische Universität Wien,
Department für Raumentwicklung, Infrastruktur und Umweltplanung
[6280-4] Östliche Raumplanung
Karlsgasse 13/3
A-1040 Wien
Tel.: +43-1-58801 / 280420 / Fax: +43-1-58801 / 9280420
E-Mail: linzer@iföer.tuwien.ac.at
URL: <http://www.iföer.tuwien.ac.at>

Mag. Richard Giebing
Verein WELTERBE Neusiedler See
Landhaus, Europaplatz 21
A-7000 Eisenstadt
Tel.: +43(0)2682/600-2284 / Fax.: +43(0)2682/600-2066
E-Mail: richard.giebing@sgid.gv.at
URL: <http://www.welterbe.org>



Entwicklung der Konzeptidee



Gesamtentwurf - Neuer Platz mit Anschluss an den historischen Park (~1900)

RHEINVORGELÄNDE STADT BACHARACH

Neugestaltung Rheinvorgerlände Gestalterische Oberleitung



Stellplätze Bus und Pkw
Bestandsprägende Parksituation Rheinvorgerlände